

Projekt

z dnia 26 października 2026 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY BĘDZINO**

z dnia 26 października 2026 r.

w sprawie odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Tomasza Baczyńskiego

Na podstawie art. 383 § 1 pkt 5 oraz § 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. - Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2026 r. poz. 1261), w związku z art. 24f ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662; poz. 912), po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, **Rada Gminy Będzino uchwala, co następuje:**

§ 1. Odmawia się stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Gminy Będzino Pana Tomasza Baczyńskiego z uwagi na brak podstaw do uznania, iż doszło do naruszenia zakazu prowadzenia działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy, o którym mowa w art. 24f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Będzino.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 5 października 2026 roku do Biura Rady Gminy Będzino wpłynęła pisemna informacja podpisana przez Pana [REDAKTOWANE] jakoby wysoce prawdopodobne było, że radny Rady Gminy Będzino Pan Tomasz Baczyński prowadzi na mieniu Gminy Będzino - drodze gminnej w Skrzeszewie pomiędzy działkami 41 a 47 działalność rolniczą w postaci prowadzenia produkcji rolnej roślinnej. Do pisma załączono mapę z portalu Geoportal oraz płytę CD z nagraniem.

W dniu 9 października 2026 roku Wojewoda Zachodniopomorski wystosował do Rady Gminy Będzino pismo znak P-1.4102.16.2026.K, w którym wskazał na ww. pismo oraz wniósł o przedstawienie wyrażonego w formie uchwały stanowiska Rady Gminy Będzino w sprawie ewentualnego naruszenia przez radnego Rady Gminy Będzino art. 24f ustawy o samorządzie gminnym.

Procedura i przesłanki stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego gminy zostały uregulowane w art. 383 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks Wyborczy. Zgodnie z tym przepisem wygaśnięcie mandatu radnego następuje w przypadku naruszenia ustawowego zakazu łączenia mandatu radnego z wykonywaniem określonych w odrębnych przepisach funkcji lub działalności. Przepisem, który znajduje tutaj zastosowanie jest art. 24f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którym *„Radni nie mogą prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy, w której radny uzyskał mandat, a także zarządzać taką działalnością lub być przedstawicielem czy pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności”*.

Zweryfikowanie możliwości naruszenia przez radnego Pana Tomasza Baczyńskiego zakazu określonego w art. 24f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym wymaga od Rady Gminy Będzino przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego obejmującego analizę wyjaśnień radnego. Z treści art. 383 § 2 ustawy Kodeks wyborczy wynika, że wygaśnięcie mandatu radnego z przyczyn, o których mowa wyżej stwierdza rada, w drodze uchwały, w terminie miesiąca od dnia wystąpienia przyczyny wygaśnięcia mandatu. Należy w tym miejscu stwierdzić, że wygaśnięcie mandatu radnego może nastąpić wyłącznie w przypadku niewątpliwego stwierdzenia naruszenia ustawowego zakazu. Konieczne jest zatem wykazanie rzeczywistego wykorzystywania mienia komunalnego w sposób pozostający w związku z prowadzoną działalnością gospodarczą.

Zarzut postawiony radnemu Rady Gminy Będzino Panu Tomaszowi Baczyńskiemu dotyczy prowadzenia działalności rolniczej w postaci produkcji rolnej roślinnej na działce nr 97 położonej w obrębie ewidencyjnym Skrzeszewo wchodzącej w skład mienia komunalnego Gminy Będzino. Działka nr 97 jest utwardzoną drogą gminną zlokalizowaną pomiędzy gruntami rolnymi należącymi do radnego, oznaczonymi jako działki nr 41 i 47.

Przebieg drogi gminnej jest taki sam od wielu lat. Droga jest ogólnodostępna i wykorzystywana przez mieszkańców Gminy Będzino. Wzdłuż faktycznego przebiegu drogi zlokalizowane są słupy infrastruktury elektroenergetycznej. Droga jest usytuowana na poziomie wyższym, niż przylegające do niej grunty rolne stanowiące własność radnego, co pozwala na wyraźne rozróżnienie jej przebiegu w terenie. W bezpośrednim sąsiedztwie drogi znajdują się drzewa stanowiące wieloletnie nasadzenia, co wskazuje na utrwalony od dłuższego czasu sposób zagospodarowania tego terenu.

Na poparcie zarzutu przedstawiono nagranie wideo, na którym widoczny jest pojazd mechaniczny poruszający się drogą gminną oraz mapę z systemu Geoportal obrazującą przebieg drogi gminnej. Faktyczny przebieg drogi gminnej wykazuje rozbieżności w stosunku do jej oznaczenia i przebiegu przedstawionego na mapie z systemu Geoportal. Stan ten trwa od lat. Zarzut naruszenia ustawowego zakazu wynikającego z art. 24f ustawy o samorządzie gminnym wynika z odniesienia drogi gminnej do przebiegu drogi przedstawionego na mapie z systemu Geoportal.

W rozpatrywanej sprawie występuje rozbieżność pomiędzy przebiegiem granicy nieruchomości przedstawionym na mapie z systemu Geoportal a rzeczywistym przebiegiem drogi i sposobem zagospodarowania terenu. Przedmiotem oceny Rady Gminy Będzino nie jest ogólne uprawnienie radnego do prowadzenia działalności rolniczej, ani wyłączenie go spod ograniczeń wynikających z art. 24f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym: rozstrzygnięcie dotyczy wyłącznie tego, czy w okolicznościach niniejszej sprawy wykazano fakty stanowiące podstawę do przypisania radnemu naruszenia ustawowego zakazu prowadzenia działalności gospodarczej na mieniu komunalnym gminy.

Przeprowadzone w niniejszej sprawie czynności nie dostarczyły dowodów potwierdzających zajęcie przez radnego pasa drogi gminnej, włączenie go do użytkowanych gruntów rolnych ani wykorzystywanie przedmiotowego terenu na potrzeby prowadzonej działalności rolniczej. Oględziny terenu wskazują na brak jakichkolwiek śladów prowadzenia działalności rolniczej na drodze gminnej. Stwierdzone rozbieżności pomiędzy faktycznym przebiegiem drogi a jej przebiegiem na mapie z systemu Geoportal nie stanowią same w sobie wystarczającej podstawy do uznania, że doszło do naruszenia zakazu określonego w art. 24f ustawy o samorządzie gminnym.

Rada Gminy Będzino zwraca uwagę na to, że w zasobie nieruchomości gminnych występują przypadki, w których przebieg granic działek przedstawiony na historycznych materiałach kartograficznych odbiega od obserwowanego w terenie układu zagospodarowania. Rozbieżności te wynikają z zaszłości historycznych i powtarzającego się niedokładnego odwzorowania na mapach rzeczywistego przebiegu nieruchomości. Okoliczności faktyczne niniejszej sprawy wskazują jednak jednoznacznie na to, że radny Rady Gminy Będzino Pan Tomasz Baczyński wykorzystuje na potrzeby działalności rolniczej wyłącznie grunty orne stanowiące jego własność i w żaden sposób nie zakłóca swobodnego dostępu mieszkańców do drogi gminnej zlokalizowanej na działce nr 97.

W konsekwencji, Rada Gminy Będzino nie stwierdziła podstaw do zastosowania art. 383 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks Wyborczy i odmówiła stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.