

Projekt

z dnia 5 lipca 2026 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY BĘDZINO**

z dnia 5 lipca 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 poz. 662) oraz art. 237 § 4 w związku z art. 36 § 1 i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) , **Rada Gminy Będzino uchwala, co następuje:**

§ 1. Wniesioną w dniu 27 maja 2026 r. skargę na działalność dyrektora Centrum Usług Społecznych w Będzinie uznaje się za niezasadnioną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Będzino, zobowiązując go do przesłania Skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

Uzasadnienie

W drodze pisma z dnia 27 maja 2026r r. Pan D. K. wniósł skargę na działalność dyrektora centrum Usług Społecznych kierując ją do Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Pismem z dnia 16 czerwca 2026 r. Biuro Interwencyjnej Pomocy Prawnej i Listów przekazało skargę do Urzędu Gminy Będzino. W dniu 18 czerwca 2026 r. Wójt Gminy Będzino przekazała pismo na podstawie art. 231 par. 1 kpa do Rady Gminy Będzino. Komisja Skarg, Wniosków i

W treści skargi skarżący **zarzucił** Dyrektorowi Centrum Społecznych w Będzinie nieprawidłowości podczas wydawania decyzji odmownej nr 23-717/2026-373 z dnia 30.04.2026 o przyznanie pomocy w formie zasiłku pieniężnego.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, po otrzymaniu wyjaśnień Dyrektora CUS oraz wglądu w akta prowadzonego postępowania, ustaliła iż decyzja odmowna wydana została na podstawie posiadanej dokumentacji, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa z zakresu pomocy społecznej. Skarżący, zgodnie z art. 109 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej nie poinformował organu udzielającego pomocy o zmianie swojej sytuacji życiowej, która wpływałaby na zmianę decyzji, bądź ponowne rozpatrzenie sprawy. Skarżący nie skorzystał również z przysługującego mu prawa do wniesienia odwołania od w.w decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Niemniej jednak należy podkreślić, że z informacji uzyskanych przez Komisję wynika, że CUS proponował skarżącemu niefinansowe formy pomocy w ramach posiadanych kompetencji, na co skarżący nie wyraził zgody.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po rozpoznaniu sytuacji nie stwierdza nieprawidłowości w postępowaniu Dyrektora CUS w zarzucanym mu zakresie.

Pouczenie

Na podstawie art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.